

6 April stemming: Het Europese Verdrag met Oekraïne. Ga, Ja.



http://wetten.overheid.nl/BWBV0006389/2014-06-27/0/Verdrag/Verdragtekst_1

Inleiding

- 1) Referendum
 - 2) Oekraïne
 - 3) EU AA Oekraïne
 - 4) EU AA Oekraïne Verdrag
- Referenties

INLEIDING

Mij was niet duidelijk waarom een Referendum is gestart, en wat de keuze is. Het is wel duidelijk dat dit 20 miljoen kost (de helft van wat het normaliter kost). (De belastingkosten voor een referendum zijn meestal circa 40 miljoen euro.) De overheid werkt het referendum tegen door minder stembureaus op te zetten.

Hierover gaat het:

<http://www.consilium.europa.eu/en/documents-publications/agreements-conventions/agreement/?aid=2013005>

Het gaat hier over economische oorlogvoering, in de vorm van een handelsverdrag: Europa tegen Rusland; met de Oekraïne als pion.

https://en.wikipedia.org/wiki/Dutch_Ukraine%E2%80%93European_Union_Association_Agreement_referendum,_2016

Zie ook:

https://en.wikipedia.org/wiki/Ukraine%E2%80%93European_Union_Association_Agreement

Het wachten is op Nederland:

https://en.wikipedia.org/wiki/Ukraine%E2%80%93European_Union_Association_Agreement#Ratification

Het is mij duidelijk dat de keuze WEL/NIET accepteren van de EU AA met de Oekraïne fop is.

- Gaat het om balorigheid; niet accepteren dat EU besluiten klakkeloos worden geaccepteerd?
- Of is het handelsakkoord dekmantel van iets wat buiten beeld blijft; wat de referendum initiatiefnemers wèl kennen?

In feite blijkt het een (politieke) grol; maar het lijkt me wijs om wel degelijk te gaan stemmen.

Zoals zo vaak speelt er op de achtergrond vermoedelijk meer mee.

Het (Joodse) Communistische regiem van de SSSR doodde hier 20 miljoen mensen (Duke, 2012). In de zogenaamde Holodomor werden alle graanvoorraden weggehaald, de boeren verhongerden. Dat terwijl dit gebied bekend staat als De Broodmand van Europa.....(nu nog steeds radioactief?)

1) REFERENDUM (een grol?!)

Het referendum is initiatief van GeenPeil.nl, opgezet door GeenStijl; en gesteund door PVV, SP, PVDA, 50+ en Bontes/Klaveren.

Dit zijn ten dele 'linkse partijen; die affiniteit hebben met "Communisme"

(Lees Duke, David (2012) "The Secret Behind Communism": Communisme = Zionisme = Joods).

Is in dit geval Links/Communisme=Socialisme = Russisch belang?

"GeenPeil werd opgezet om EU inmenging in landspolitiek ter discussie te stellen".

Het EU AA Oekraïne wordt beschouwd als een "onbesproken EU miljarden deal".

"Sinds o.a. "Griekenland" is EU geldpolitiek bepalend, maar vaak onbesproken".

GeenPeil/GeenStijl probeert daar weer discussie over te kunnen voeren.

DIT REFERENDUM GAAT DUS NIET OVER OEKRAÏNE MAAR OVER INSpraak IN EU BELEID.

"GeenPeil/GeenStijl heeft geen mening over voor/tegen de EU AA Overeenkomst".

Het enige doel is dat mensen een uitspraak kunnen doen in/over EU politiek.

OPKOMST IS HET ENIGE DOEL: bepaal zelf welke keuze je maakt.

Het gaat er GeenPeil alleen maar om DAT JE EEN KEUZE KAN MAKEN.

Geenstijl werd opgezet door Dominique Weesie; als een grove politieke uitlaatklep.

De website trok veel bezoekers (75000+/dag) en De Telegraaf kocht 40% aandeel.

De GeenStijl server Staat in Bonaire. <https://en.wikipedia.org/wiki/GeenStijl>

GeenPeil = Geenstijl + Forum voor Democratie + Burgercomitee EU.

Het Referendum voorstel

Het voorstel bestaat sinds 1999

In 2012 werd het wel/niet ondertekend door Oekraïne

In 2014 werd het definitief ondertekend door Oekraïne

Daarna moest het door alle EU lidstaten worden aangenomen.

In 2015 werd erover gestemd en goedgekeurd op 8 Julie 2015.

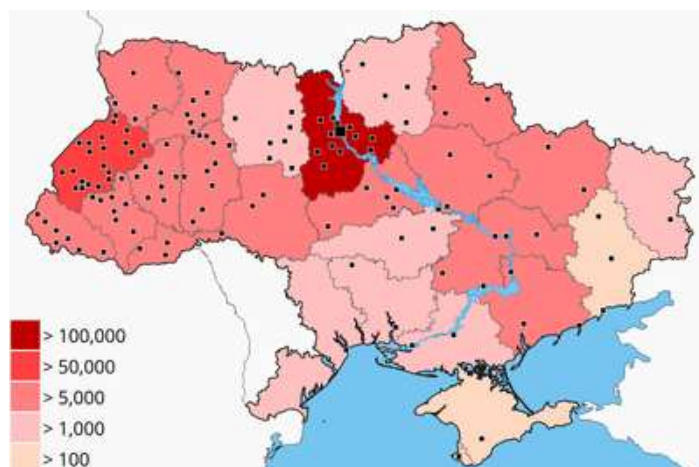
Sindsdien is 70% van de overeenkomst van kracht geworden.

30% opkomst is vereist; meerderheid bepaalt.

De regering voert campagne voor VOORstemmen.

Goed, dan rest te begrijpen waarover het Oekraïne Akkoord gaat.

Eerst wat achtergronden in de geschiedenis van Oekraïne:



West Oekraïne ('Europees'), Donau, Oost Oekraïne ('Russisch')

2) OEKRAÏNE

De EU AA Overeenkomst beoogt om Oekraïne 'in te lijven' in Europa.
Oekraïne is een enorm groot land, met een enorm productieve landbouw.
Aan de monding van de Donau is het natuurlijk ook een militair belangrijk punt.
Door Oekraïne 'in te lijven' wordt Rusland meer 'afgesloten'.

In plaats van Rusland wordt EU dan het voornaamste exportgebied voor Oekraïne.

Het tekenen van het contract dient een politiek-economisch belang van de EU: verzwakken van Rusland.

Rusland initieerde al diverse embargo's tegen Oekraïne; tegen het EU AA Oekraïneverdrag
Rusland dreigde met 'interventie namens de pro-Russische gebiedsdelen', en 'dat zelfstandigheid van Oekraïne niet kan worden gegarandeerd'; 'tekenen van het verdrag zal het land in 2 splitsen' (Oost/rus; west/EU).

West-Oekraïne was vroeger deel van het Oostenrijk-Hongaarse rijk.
In 1939 werd het door Rusland ingelijfd bij Russisch Oost-Oekraïne.
De westerse=Europese en oosterse=Russische verdeeldheid is van belang.
Oekraïne als geheel moet nu kiezen voor OF Europe OF Rusland.

De Donau verdeelt Oekraïne in Oost en West Oekraïne.
Het westen is westers gericht; het Oosten vooral Russisch.
Het is mogelijk dat Rusland de Donau zal willen beschermen.
En dat het Oost Oekraïne zal inlijven, als tegenzet bij inlijving door de EU.

In principe gaat het op een politiek en economische belang:
Oekraïne als 'deel/lid van Europa, of als 'deel van Rusland'.
Oekraïne levert Gas & Graan.
De gasleidingen zijn hier te zien:



Major Russian gas pipelines to europe.png ↪

Geschiedenis

"Sinds het uiteenvallen van de USSR (1991) heerst corruptie in de Oekraïne."
'Aansluiting bij de EU zou inflatie/depressie moeten oplossen'.

In 2014 weigerde president Yanukovych de politieke EU AA overeenkomst te ondertekenen.
Dat leidde tot een revolutie (mede begonnen door de oppositiepartij, miljardair Poroshenko) en zijn afzetting (hij vluchtte naar Rusland); opvolger Poroshenko ondertekende wel.

De Europese Unie is een handelsonderneming; die verdragen afsluit.
De EU stelt daarbij eisen aan de politieke organisatievorm van een land.

Dit werd belangrijk in een strafvervolgning tegen premier Yulia Timoshenko.
Haar werd machtsmisbruik en verduistering verweten; 7 jaar gevangenis.
De EU noemde het een politiek proces; omdat ze een verdrag met de EU wilde ondertekenen.
Dat leidde tot de 'eis' van de EU: Democratisering; en wetsbepaalde politiek.

De EU wil Oekraïne een keuze afdwingen: Rusland OF Europa.
Het overleg over wel/niet tekenen werd aan politieke besluiten gekoppeld.
De EU begon, voorafgaande aan een contract, de landspolitiek te bepalen.
Ook begon het IMF zich te bemoeien met prijzen en het nationale budget.

- 1) 'EU wetten gelden laten in Oekraïne'
- 2) 'Wetsbepaling en wetshandhaving bepaald door de EU'
- 3) 'Handelsvoorwaarden laten bepalen door de EU'
- 4) 'Handelszaken laten sturen door de EU'

Voor de Oekraïne is samenwerken met Rusland nog steeds een optie.
De keuze Europa-OF-Rusland leidde tot een onrust in Kiev (EuroMaidan).
In beide gevallen gaat het over verlies van autonomie en zelfbeschikking.
Het gaat ook over een oplossing voor lange lokale politieke corruptie.

Tijdslijn

30 Mrt 2012 EU AA overleg

14 Aug 2013 Rusland sluit import vanuit Oekraïne (5% verlies)

21 Nov 2013 stagneert de EU onderhandelingen

21 Nov 2013 IMF \$4 Miljard, onder politieke voorwaarden

21 Nov 2013 EuroMaidan onrusten in Kiev, door regeringsoppositie

29 Nov 2013 EU AA wordt NIET ondertekend (Yanukovych)

07 Dec 2013 Opiniepeiling: west/jong wil EU; Oost/oud wil Rusland

11 Dec 2013 EU en Rusland bieden Oekraïne geldleningen

(Vraag: 20 miljard; EU biedt 0,6; Rusland biedt 15 + goedkoper gas)

(EU wil politiek bepalen; Rusland niet)

18 Feb 2014 Oekraïne Revolutie

21 Feb 2013 Herstel van de 2004 grondwet

<http://www.theguardian.com/world/2014/feb/21/agreement-on-the-settlement-of-crisis-in-ukraine-full-text>



Ukraine peace deal 2014

3) EU AA OEKRAÏNE

Dit is in voorbereiding sinds 1999; overleg met Oekraïne sinds 2008, en werd ondertekend in 2014.

Drie zaken moeten nog worden bepaald:

- 1) graan export quota
- 2) EU diensten toegang
- 3) plaatsnamen

De AA met Oekraïne zou hebben moeten ingaan 1 Jan 2016.

Daardoor zouden Russische militaire interventies moeten staken.

Handelswetten, politieke wetten en economische wetten zouden dan moeten worden aangepast (in de Oekraïne).

De overeenkomst bepaalt dat de Raad van de EU en de president van Oekraïne regelmatig samenkomen.

Dan worden politiek, economie, handel, militaire en culturele belangen besproken; bijvoorbeeld Gelijke echten voor arbeiders, bewegingsvrijheid, politie samenwerking, energiebelangen, *Europese Bankbelangen* etc.

Oekraïne moet aanpassen aan EU normen en werkwijzen; en militaire organisatie.

EU regels moeten geleidelijk (over 10 jaar) landsregels worden.

Accijns verdwijnt, marktstudies worden gedaan (!), enzovoort.

- 1) aanpassing van wetten
- 2) aanpassen van de overheid
- 3) aanpassen van de handhaving

Het Verdrag van Rome formuleerde de EEG; de EEF formuleert AA's; een AA omvat:

- 1) Uitvoering van TFEU Artikel 217 (Voorheen TEC A 310 & A238)
- 2) economische-politieke samenwerking
- 3) bindende overeenkomsten (en bewaking daarvan)
- 4) Voorkeursbehandelingen tussen lidstaten
- 5) Voorkeursbehandeling tussen EU en lidstaat
- 6) Democratie en Mensenrechten gelden
- 7) De AA vervangt samenwerkovereenkomsten

Vereist worden:

- 1) politieke hervorming
- 2) economische hervorming
- 3) Handelsvereisten
- 4) Mensenrechten vereisten

Geboden wordt:

- 1) Accijns vrije ruil.
- 2) geldleningen (niet rentevrij)
- 3) technische hulp (niet gratis)
- 4) Free Trade Agreement

AA moet worden goedgekeurd door de EU

AA moet worden aanvaard door de lidstaten

AA kan leiden tot EU lidmaatschap, later

EU Buurlanden hebben merendeels al een AA ondertekend.

EU vereiste democratisering, corruptiebeperving, en wilde niet tekenen met de Oligarchen.

Tekenen van overeenkomst met EU stopt (veel) bestaande handelsovereenkomsten met Rusland.

Rusland wil niet opgenomen te worden in de EU want acht zich gelijkwaardig met de EU. (Rusland omvat zelfs een veel groter gebied:)



Gebiedsgrootte: EU versus Rusland

In plaats van een AA, geldt een tussen Rusland en de EU een ENP (Europese Buren Politiek) met 4 aspecten:

- 1) Economisch - open grenzen voor goederen
- 2) Juridisch - open grenzen voor mensen
- 3) Militair - Veiligheid en crisisoplossingen
- 4) Cultureel - Onderwijs & Onderzoek

Vanuit de EU is dit het streefdoel:



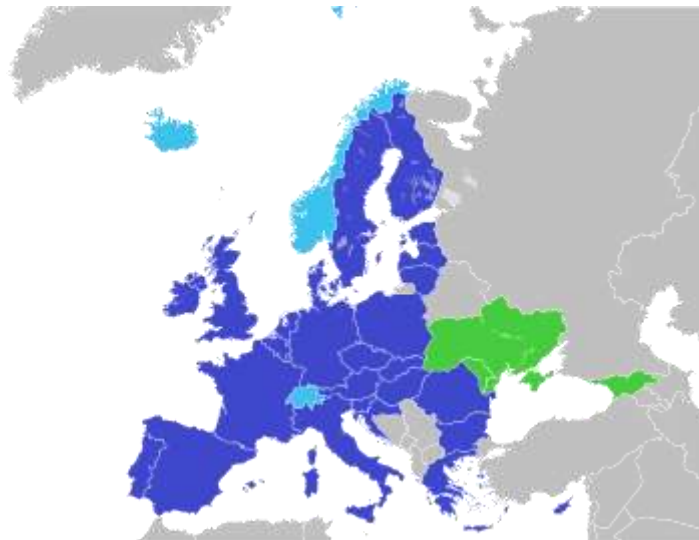
EU met Rusland (wereldkaart)

oftewel



Rusland als deel van de EU (wereldbol)

De discussie over samenwerking met de Oekraïne is deel van deze 'annexatie'
De 'inlijving' gebeurt stapsgewijs; via de Deep & Comprehensive Free Trade Area:



Deep & Comprehensive Free Trade Area

Georgia, Moldovia en Oekraïne zijn hierin EU-'uitbreidingsgebieden'.

4) HET EU AA OEKRAÏNE VERDRAG

<http://wetten.overheid.nl/BWBV0006389/2014-06-27/0/afdrukken+informatie>

In principe is het een ('vrij nette') gedragsafpraak voor handelszaken.
Het is de moeite waarde om het verdrag helemaal door te lezen.
Het geeft namelijk een helder beeld wat nu in Nederland al geldt...

Het is een verdrag tussen Oekraïne, de EU lidstaten en ... EURATOM.
Het begint met een "hela-hola-hoe-goed-zijn-we-allemaal" juichpartij.
Het Handvest van de Verenigde Naties en Rechten van de Mens wordt verplicht gesteld.
Helsinki/Madrid/Wenen/Parijs verdragen worden verplicht gesteld.

In feite is het geen EU contract, maar met de VN, WTO, DCFT, OVSE, GBVD en Raad van Europa.
Dat maakt het ook een militaire en politie/politieke overeenkomst.
Oekraïne moet economische/politieke/juridische en andere aanpassingen maken.
Doel: visumvrije reizen naar en vanuit Europa.

'Verboden': witwassen, drugshandel, mafia, mensenhandel, ...
'Geboden': groene economie, milieubescherming, samenleving,

DE OVEREENKOMST OMVAT...:

1) inlijving in de EU, mettertijd	52) geschillenbeslechting
2) democratisering	.
3) marktpolitiek	58) etiketten
4) politieke samenwerking	.
5) regelmatig toeverleg	landbouwproducten
6) landbeleid volgt EU beleid	.
7) EU bepaalt militair beleid	66) bepaling van gelijkwaardigheid
8) International Hof wordt bepalend	.
9) Helsinki akkoord geldt	75) douanewetten
10) militaire samenwerking	.
11) verbod op "WMD"	85) handel in diensten
12) Wapencontrole/ontwapening/waopenhandelverbod	..
13) 'terrorismebestrijding'	102) vrije beroepen
14) rechtstaat	.
15) bescherming persoonsgegevens	104) computerdiensten
16) vluchtelingenopvang/-preventie	.
17) arbeidsrecht	118) internettendiensten
18) arbeidsmarkt	.
19) vrij reizen	vervoer
20) witwassen verbod	.
21) drugsbestrijding	161) auteursrecht
22) corruptiebestrijding	.
23) 'terrorismebestrijding'	handelsmerken
24) Interpol	.
25) vrijhandelszone	229) bescherming van traditionele kennis
26) vrijhandelsproducten	.
27) douanerechten	rechtsgang
28) handelstarieven	.
29) invoerrechtenvrij	224) intermediairdiensten ((eg IP))
30) WTO bepaalt tarieven	.
31) uitvoerrechtenvrij	258) staatsmonopolies
32) exportsubsidies	.
33) GATT 1994 geldt	350) belastingen
34) EU handelswaar is niet meer 'buitenlands'	.
35) gene import/export beperkingen	414) de Donau
36) autohandel	.
.	460) politiek & geschillenoplossing

REFERENTIES

https://en.wikipedia.org/wiki/Dutch_Ukraine%E2%80%93European_Union_Association_Agreement_referendum,_2016

https://en.wikipedia.org/wiki/Ukraine%E2%80%93European_Union_Association_Agreement

https://en.wikipedia.org/wiki/Plan_on_Priority_Measures_for_European_Integration_of_Ukraine

https://en.wikipedia.org/wiki/European_Union_Association_Agreement

https://en.wikipedia.org/wiki/Free_Trade_Agreement

https://en.wikipedia.org/wiki/Deep_and_Comprehensive_Free_Trade_Area

https://en.wikipedia.org/wiki/2009_Russia%E2%80%93Ukraine_gas_dispute

https://en.wikipedia.org/wiki/Yulia_Tymoshenko

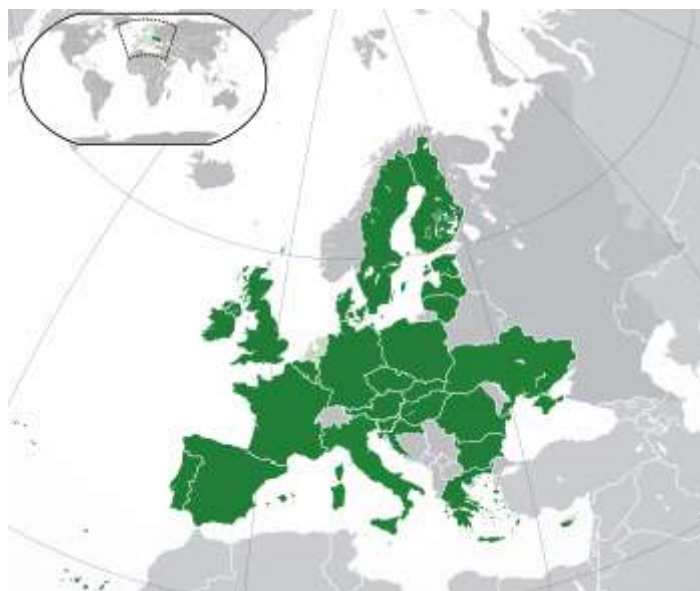
https://en.wikipedia.org/wiki/Viktor_Yanukovich

https://en.wikipedia.org/wiki/Petro_Poroshenko

https://en.wikipedia.org/wiki/Verkhovna_Rada

<https://en.wikipedia.org/wiki/Euromaidan>

https://en.wikipedia.org/wiki/2014_Ukrainian_revolution



Ukraine-European_Union_Association_Agreement

Extra oogst:

De EU wet verplicht dat websites laten weten als ze cookies plaatsen.

Vaar wordt dat opgevat als een list om mensen te laten akkoord gaan met gebruik van cookies.

Deze plug-in verwijdert die ' cookie waarschuwingen' van de websites.

<http://www.kiboke-studio.hr/i-dont-care-about-cookies/>

<https://addons.mozilla.org/en-US/firefox/addon/i-dont-care-about-cookies/>

Mijn eigen CONCLUSIE:

Het referendum lijkt een dure grap te zijn.

Maar ik ga zeker stemmen: Referendum is de spil van politieke besluitvorming.

In dit geval lijkt het te gaan om een politiek partijtje Landjepik; 'Oekraïne als 'prijs'".

Maar EU lijkt Oekraïne voor de toekomst meer te willen bieden dan Rusland...

De Waarde van je Stem

EU AA Verdrag Oekraïne Referendum Stemwaarden

Er is een enorm groot verschil tussen VOOR of TEGEN stemmen.
Los van de aanleiding/inhoud/afloop van het hele referendum.
Een NEE-stem heeft minder dan $\frac{1}{4}$ 'kracht' van een JA-stem
Tel even mee in de berekening van de waardeverschillen:

Stem je VOOR, of stem je NIET, dan verandert niets.

Voor-stemmen en niet-stemmen hebben dezelfde waarde.

Wat dat betreft is de stemverhouding, vooraf al, 2-tegen-1.

Een NEE-stem heeft dus geen 50% waarde, maar een 33% waarde.

EU AA Verdrag Oekraïne Referendum Stem Gevolgen

Stem je TEGEN, dan neem je geen "Besluit" maar geef je "Advies".

Er is een 50% optie dat 'de regering' 'iets doet' met het resultaat.

Dat betekent dat de waarde van de NEE-stem maar 17% wordt.

De verhouding 17% t.o.v. 83% is minder dan 1 op 4; dus maar $\frac{1}{4}$.

Een NEE-stem heeft de enige betekenisvolle steminbreng.

Een Ja-Stem, of thuisblijven, verandert NIETS aan wat er nu speelt.

Bij een Ja-stem wordt het al door de EU-staten en de 'regering' aangenomen verdrag 'geratificeerd'.

De NEE-stem is de enige inbreng die een bijstelling kan geven.

EU AA Verdrag Oekraïne Referendum Verdrag Gevolgen

Het EU AA Verdrag is een SAMENWERKOVEREENKOMST.

HET GAAT NU NIET OVER TOETREDING TOT DE EU.

Oekraïne is daarvoor op dit moment veel te corrupt.

Toetreding tot de EU is expliciet NIET genoemd.

Het verdrag heeft wel veel verdergaande grote gevolgen:

Komt het verdrag er Niet, dan 'helpt dat 'de Russen''?

Komt het verdrag er Wel, worden de Russen geBelgd?

Een verdrag heeft vooral gevolgen binnen de Oekraïne.

Deze gevolgen zijn op dit moment niet te voorzien.

Dat is waarom landen regeringen/politiek hebben.

Een voortdurende ('politieke') bijstelling is nodig.

Referenda kunnen dat beter bepalen dan politici,

EU AA Verdrag Oekraïne Referendum Onvermogen

Je kan nu Niet stemmen voor/over één van deze aandachtspunten:

- Gaat het over de inhoud van het verdrag?
- Gaat het over een EU AA verdrag?
- Gaat het over Oligarchen versus bevolking?

- Gaat het over Rusland/Communisme versus Europa/Kapitalisme?
- Gaat het over geldzaken, of mensenbelangen?

TEGEN-stemmers leggen ondermeer de volgende punten voor:

- GMO-landbouw/Veeteelt
- Dieronvriendelijke veeteelt
- Milieuonvriendelijke oliewinning
- Bevolkingsonterende staatscorruptie

“De oligarchen bepalen de corrupte politiek”

“De oligarchen tekenen het EU AA verdrag

“Multinationals nestelen zich er al in”

Een Ja-stem...

Tekent een contract met oligarchen die al rijk werden aan Oekraïne; en vestigt handelsbelangen voor EU Multinationals. Oekraïne wordt onderdeel van de militaire oefenterreinen van groot-Europa.

EU AA Verdrag Oekraïne Referendum Stemwaarden

Er is een enorm groot verschil tussen VOOR of TEGEN stemmen.

Los van de aanleiding/inhoud/afloop van het hele referendum.

Een NEE-stem heeft minder dan ¼ 'kracht' van een JA-stem

Tel even mee in de berekening van de waardeverschillen:

Stem je VOOR, of stem je NIET, dan verandert niets.

Voor-stemmen en niet-stemmen hebben dezelfde waarde.

Wat dat betreft is de stemverhouding, vooraf al, 2-tegen-1.

Een NEE-stem heeft dus geen 50% waarde, maar een 33% waarde.

EU AA Verdrag Oekraïne Referendum Stem Gevolgen

Stem je TEGEN, dan neem je geen “Besluit” maar geef je “Advies”.

Er is een 50% optie dat ‘de regering’ ‘iets doet’ met het resultaat.

Dat betekent dat de waarde van de NEE-stem maar 17% wordt.

De verhouding 17% t.o.v. 83% is minder dan 1 op 4; dus maar ¼.

Een NEE-stem heeft de enige betekenisvolle steminbreng.

Een Ja-Stem, of thuisblijven, verandert NIETS aan wat er nu speelt.

Bij een Ja-stem wordt het al door de EU-staten en de ‘regering’ aangenomen verdrag ‘geratificeerd’.

De NEE-stem is de enige inbreng die een bijstelling kan geven.

EU AA Verdrag Oekraïne Referendum Verdrag Gevolgen

Het EU AA Verdrag is een HANDELSOVEREENKOMST.
HET GAAT NU NIET OVER TOETREDING TOT DE EU.
Oekraïne is daarvoor op dit moment veel te corrupt.
Toetreding tot de EU is expliciet NIET genoemd.

Het verdrag heeft wel veel verdergaande grote gevolgen:
Komt het verdrag er Niet, dan 'helpt dat 'de Russen''?
Komt het verdrag er Wel, worden de Russen geBelgd?
Een verdrag heeft vooral gevolgen binnen de Oekraïne.

Deze gevolgen zijn op dit moment niet te voorzien.
Dat is waarom landen regeringen/politiek hebben.
Een voortdurende ('politieke') bijstelling is nodig.
Referenda kunnen dat beter bepalen dan politici,

EU AA Verdrag Oekraïne Referendum Onvermogen

Je kan nu Niet stemmen voor/over één van deze aandachtpunten:

- Gaat het over de inhoud van het verdrag?
- Gaat het over een EU AA verdrag?
- Gaat het over Oligarchen versus bevolking?
- Gaat het over Rusland/Communisme versus Europa/Kapitalisme?
- Gaat het over geldzaken, of mensenbelangen?

TEGEN-stemmers leggen ondermeer de volgende punten voor:

- GMO-landbouw/Veeteelt
- Dieronvriendelijke veeteelt
- Milieuonvriendelijke oliewinning
- Bevolkingsonterende staatscorruptie

"De oligarchen bepalen de corrupte politiek"

"De oligarchen tekenen het EU AA verdrag

"Multinationals nestelen zich er al in"

Een Ja-stem...

Tekent een contract met oligarchen die al rijk werden aan Oekraïne; en vestigt handelsbelangen voor EU Multinationals.

Oekraïne wordt onderdeel van de militaire oefenterreinen van groot-Europa.

Rusland behoud het (in)directe handels-/landsbelang, met haar kenmerkende (embargo/sanctie) handelsbenaderingen.

Kanttekening in het verdrag als er in zit voor Engeland?Ierland

Rusland behoud het (in)directe handels-/landsbelang, met haar kenmerkende (embargo/sanctie) handelsbenaderingen.

Voor Engeland/Ierland zit er in het verdrag al een Kanttekening, dat zij niet met alles meedoen.

NRC Debat Oekraïne

Debat: (niet) fijn

Dank; ik vond het mooi *dat* het debat plaatsvond.
Maar ik was ook teleurgesteld *hoe* het plaatsvond.
Het referendum gaat m.i. *niet* om *politieke* (welles-nietes) visies.
Het gaat vooral over *beleidsvisie*; keuze bepalen, elk-voor-zich, samen.

(Handels)Verdrag

EU AA Oekraïne gaat over een handelsverdrag.
Dat raakt vooral (de (grote)) ((Geld)handels)bedrijven.
Maar uiteindelijk zijn het de klanten die altijd Alles betalen.
Die zullen dan ook een besluit moeten (kunnen) nemen.

Referendum

Het is m.i. schitterend dat er nu een referendum is.
Vertegenwoordigingspolitiek is (al lang) 'achterhaald'.
'Iedereen' is 'geschoold', en 'heeft internet'.
Directe zelfvertegenwoordiging is al lang haalbaar.

Een Referendum gaat al een stap die kant uit.
(De Zwitsers zijn wat dat betreft al vele stappen verder.
Maar dat is een discussie die hier nog niet gevoerd wordt.)
Vandaar, het is al mooi dat over Referendum werd gediscussieerd.

(Ver)Antwoord(elijkheid)

Een Referendum, of verkiezing, is een Vraag om een Antwoord.
Het gaat NIET over subjectieve individuele mening of een opinie.
Het is de bedoeling om (samen) een Besluit te (kunnen) nemen.
Maar vooral, om samen - in de Toekomst - daarmee te kunnen leven.

(Holle) Opinies

Zoals gezegd: inhoudelijk vond ik het teleurstellend: opinies over opinies.
Waar het in dit Referendum in eerste instantie om gaat is de stemongelijkheid.
Niet stemmen of voor-stemmen heeft precies dezelfde waarde: niets veranderd.
Tegen-stemmen is de enige stem die betekenis heeft; maar geen betekenis krijgt.

Stem(ON)gelijkheid

Een nee-stem biedt nieuwe informatie; 'iemand die iets anders ziet'; maar wat?
Helaas: door "Nee" aan te kruisen is niet te zien *Wat* die ander anders ziet.
Van de visie van de tegenstemmers kunnen alle anderen leren.
Maar in dit Referendum komt dat veel te weinig ter discussie.

Zoals gesteld: Niet-stemmen = voor-stemmen is: niet veranderd.
Dat betekent dat tegen-stemmen maar de helft aan kracht heeft.
Daarnaast besluit een andere of die met die tegen-stem wat doet.
Dat wel/niet besluit halveert weer de waarde van de tegen-stem.

niet-stemmen = voor-stemmen

Dat is 2 tegen 1 t.o.v. tegen-stemmen.
Alleen bij Tegenstemmen 'kiest de regering'.
Alleen als de regering er wat mee doet heet de tegenstem waarde.

De waarde van een tegen-stem is dus slechts $1/2 \times 1/3 = 1/6$.
Vandaar de stelling over de inherente stemongelijkheid.

Van de tegenstem leren we het meeste; maar wat?

Het is net al een onvoldoende bij een proefwerk:

Begreep de student het niet? Begreep de leraar het niet? Klopt het boek niet? Klopt de wetenschap niet?

De 'onvoldoende' heeft 4 betekenissen/waarde; de 'voldoende', slechts één.

Hoe te stemmen

Het Referendum vraagt alléén om instemming; niet(s) meer dan dat.

Idealiter zou teveel niet-stemmen betekenen dat het voorstel wordt ingetrokken.

Teveel blanco stemmen zou moeten leiden tot herformulering van het voorstel.

En tegenstemmers zouden moeten kunnen laten zien wat ze wèl zien.

Wat te stemmen

In dit referendum gaat het niet om politieke opinies.

De vraag is simpel: wil je dit handelsverdrag aanbieden aan Oekraïne?

Dat heeft niets te maken met Putin, GMO Plofkippen of andere erger.

Het heeft alleen te maken met de formulering en inhoud van het verdrag.

En daar ligt een (te) groot probleem: wie bepaalt wat er in dat verdrag staat?

In teveel landen proberen mensen voor, namens, in plaats van anderen te denken.

Stemmen voor/tegen is betekenisloos als je niet zelf de tekst kan formuleren.

'Pas als mensen zelf hun wet formuleren, is een samenleving volwassen'.

Hoe is dat te bereiken? Niet op de manier waarop politiek nu werkt.

Net als bij dit Referendum, bestendigt politiek de eigen visies.

Democratie is een beleidsvorm waarin een meerderheid een minderheid onderdrukt.

Vroeger was Nederland nog een Republiek; waar iedereen zelf zich kan/mag uiten.

Daarom is het ook geen goed idee om Oekraïne 'slechts' democratie te bieden.

Ook al is dat een stap verder dan de (corrupte) Oligarchie die ze nu heten te hebben,

Wat in principe al (formeel) beter is dan een Monarchie ('één iemand die bepaalt').

In een Referendum stemt ieder voor zich (en spelen politieke partijen géén rol...!)